

Научная статья  
 УДК 378.016:811.111  
 EDN TKAUUD  
 DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(2).426-432



## ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ПРОИЗНЕСЕНИИ ЗВУКОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА У УЧЕНИКОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

**Е.Б. Китова, О.А. Баташова**

*Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

### Информация о статье

Дата поступления  
11 апреля 2023 г.

Дата принятия к печати  
26 июня 2023 г.

Дата онлайн-размещения  
30 июня 2023 г.

### Ключевые слова

Методика преподавания  
английского языка; английский  
язык в школе; фонетические  
навыки; ошибки в произношении

### Аннотация

Успешная коммуникация на иностранном языке, например английском, требует хорошего уровня развития многих навыков, в число которых входят и фонетические навыки. Корректное и четкое произношение является необходимой предпосылкой понимания при устном общении, особенно в набирающем популярность дистанционном формате. Между тем в настоящее время в программе средней школы мало внимания уделяется формированию произносительных навыков при изучении английского языка даже на младшей ступени обучения, где подобные навыки прежде всего и должны быть сформированы. Авторами выдвинута гипотеза, согласно которой этот пробел в программе неизбежно приводит к наличию стойких дефектов в произношении у учеников средней школы, что оказывает негативное влияние на усвоение английского языка. Данная гипотеза была верифицирована в ходе срезового тестирования двух групп обучающихся пятых классов общеобразовательной средней школы. Тестирование проходило в два этапа. При чтении текста вслух были выявлены три различных типа ошибок. В ходе второго этапа тестирования было подтверждено, что пять английских звуков — [θ], [ð], [w], [z:] и [r] — вызвали у учеников наиболее значительные трудности. В связи с наличием единых для всех школ требований к освоению школьной программы, в том числе распространенной ориентацией на результаты письменных тестов при выставлении оценок, данная ситуация представляется типичной. Авторами намечены направления дальнейшей работы по коррекции фонетических навыков на основе игровых методик как наиболее подходящих для обучающихся этого возраста.

Original article

## MOST COMMON ENGLISH PRONUNCIATION MISTAKES FOR RUSSIAN SECONDARY SCHOOL STUDENTS

**Elena B. Kitova, Olga A. Batashova**

*Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation*

### Article info

Received  
April 11, 2023

Accepted  
June 26, 2023

Available online  
June 30, 2023

### Keywords

Methodology of teaching English;  
English at schools; phonetic skills;  
pronunciation mistakes

### Abstract

Successful communication in a foreign language, for example English, requires the development of numerous skills, including phonetic ones. Clear and correct pronunciation is a prerequisite for understanding the speaker in oral communication, especially in the increasingly popular distant format. However, current school programs in English pay little attention to the development of correct pronunciation skills, even in elementary school where these skills should be primarily developed and supported. It is argued that such a gap in the programs will inevitably lead to persistent pronunciation defects among school students. This idea was tested in a survey of two groups of fifth grade secondary school students. The survey consisted of two stages. First, the students read aloud a text, which allowed the authors to identify

three types of defects in their reading skills. At the second stage, it was demonstrated that five English sounds — [θ], [ð], [w], [z:] и [r] — were the most difficult ones for the survey participants. Since all state schools work according to the same educational standards, and grading dominantly depends on the results of written tests, this situation can be considered widespread. The authors argue that various pronunciation games should be most effective for correcting the pronunciation mistakes for the students of this age group.

### Введение

Взаимодействие людей строится на возможности ориентировать друг друга в мире посредством языка. При этом ситуации недопонимания или неправильного понимания, различных трудностей в процессе общения являются весьма распространенными, что хорошо известно всем нам из личного опыта. Одной из причин этого служат дефекты произношения, которые сопровождают речь. Понимать человека, говорящего с дефектами, гораздо сложнее, а ему самому сложнее добиться от окружающих внимания и понимания. При общении на иностранном языке вероятность быть непонятым повышается, так как дополнительным барьером в общении является акцент и другие изъяны произношения, в разной степени отражающиеся на эффективности речевого взаимодействия.

Проблемы с произнесением звуков не только приводят к появлению устойчивых навыков неправильного произношения, затрудняющего или делающего невозможным понимание речи человека, но и способствуют несформированности фонематического слуха и, следовательно, сложностям с восприятием речи на слух [1; 2], что ведет к ситуации, когда человек способен воспринимать и производить тексты, но не может полноценно коммуницировать.

Причинами особенностей произношения могут являться многие факторы, в частности речевые нарушения, интерференция родного языка [3], ошибки при освоении звуковой системы изучаемого языка, недостаточное внимание, уделяемое в школе навыкам произношения, особенно после второго-третьего класса. Растущая популярность дистанционных курсов и занятий по иностранному языку [4] также повышает значимость работы над правильным произношением, добиться которого при таком формате взаимодействия, с учетом технических проблем и отсутствия живого контакта, несомненно, сложнее.

В настоящее время программа изучения английского языка в школе направлена на развитие речевой деятельности — говорения, письма, чтения, аудирования, при этом значительное внимание уделяется лексике и

грамматике. В свою очередь, изучению фонетики и развитию соответствующих навыков выделено минимальное количество времени. Кроме того, поскольку проверочные работы и срезы не проверяют навыки говорения вплоть до выпускных классов, складывается ситуация недостаточной мотивации как для преподавания, так и для изучения фонетики. Можно предположить, что подобная практика вносит свой негативный вклад в низкий уровень владения английским языком, характерный для многих выпускников школ [5; 6].

В качестве примера можно привести популярный в российских школах учебник английского языка для второго класса по учебно-методическому комплексу «Spotlight»: на 12 страницах, посвященных изучению нового материала по теме, содержится два задания на развитие фонетических навыков, которые не сопровождаются никакими инструкциями [7]. Такого объема материала, несомненно, недостаточно для формирования полноценного навыка. Кроме того, в случае пропуска или недостаточного освоения материала во время урока, у ученика нет возможности самостоятельно восполнить пробел через выполнение дополнительных заданий.

Исходя из личного опыта преподавания английского языка ученикам средней школы, можем утверждать, что распространены ситуации, при которых ребята не усваивают алфавит или звуковые паттерны так быстро, как это запланировано программой. В результате складывается неудовлетворительная ситуация, когда у учеников фундамент, необходимый для дальнейшего освоения и развития языковых навыков, оказывается не сформирован: недостаточно развит фонематический слух и наблюдаются устойчивые ошибки в произнесении ряда звуков английского языка.

Следовательно, существует необходимость более глубокого изучения ситуации и ее анализа с целью проведения дальнейшей коррекции хода работы для повышения мотивации учащихся и качества их знаний.

### Методика

Согласно программе средней школы, устойчивые фонетические навыки должны

быть сформированы у учащихся в процессе обучения в младшей школе. В связи с этим для анализа типичных ошибок в произнесении звуков английского языка нами были выбраны группы обучающихся пятых классов. Материалом для анализа послужили данные срезового эксперимента.

Анализ проводился в двух группах пятых классов СП МБОУ ШР «Шелеховский лицей» СОШ с. Баклаши им. А.П. Белобородова, состоящих из 13 и 14 учеников. Соотношение мальчиков и девочек в группах близко: 7 девочек, 6 мальчиков и 7 девочек, 7 мальчиков соответственно. Каждому ученику был присвоен код, состоящий из буквы класса, в котором ребенок обучается, и его порядкового номера, согласно списку группы.

Поскольку уровень усвоения навыков иностранного языка во многом зависит от уровня владения родным языком, а механизмы, отвечающие за формирования навыков в родном и иностранном языке, находятся во взаимообусловленной связи, нами было принято решение провести анализ успеваемости

по предметам филологического цикла, т.е. не только по английскому языку, но и по русскому языку и литературе. Обе выбранные группы имеют схожие показатели успеваемости (табл. 1).

Сравнение данных успеваемости по дисциплинам филологического цикла подтверждает корреляцию между способностью усваивать иностранный язык и уровнем владения родным языком: ученики с высокими оценками по иностранному языку имеют такие же оценки по русскому языку и литературе, и наоборот. Это позволяет предположить, что прогресс в усвоении любой из филологических дисциплин школьной программы должен благоприятно отразиться и на других дисциплинах этого цикла.

В ходе проведения срезового эксперимента учащимся было предложено прослушать и прочитать текст, представленный на рис. 1.

Текст был выбран из учебника и, соответственно, подходит пятиклассникам по уровню сложности и требуемым навыкам.

Таблица 1

## Успеваемость учеников выбранных групп по предметам филологического цикла

Код ученика	Пол	Оценка за вторую четверть по английскому языку	Оценка за вторую четверть по русскому языку	Оценка за вторую четверть по литературе
A1	м	5	5	5
A2	м	4	4	4
A3	ж	5	4	4
A4	ж	5	5	5
A5	ж	5	5	5
A6	м	3	2	3
A7	ж	5	5	5
A8	ж	5	4	5
A9	м	4	4	4
A10	ж	5	4	5
A11	м	3	3	3
A12	м	4	3	4
A13	ж	5	3	4
B1	м	4	3	4
B2	м	4	4	4
B3	м	5	4	3
B4	ж	4	3	4
B5	м	3	3	3
B6	ж	5	4	4
B7	ж	4	3	4
B8	м	5	4	4
B9	ж	5	4	4
B10	ж	5	5	5
B11	ж	5	4	4
B12	м	5	5	5
B13	м	5	4	4
B14	ж	4	3	4

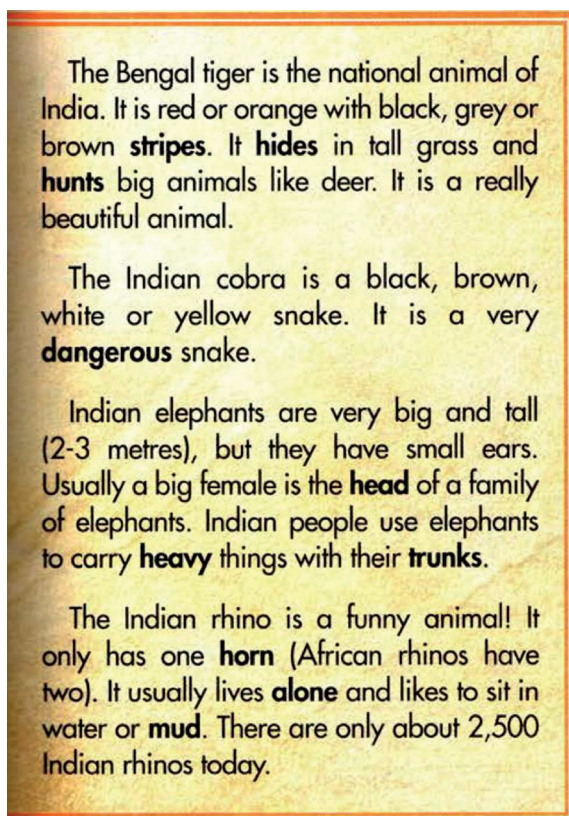


Рис. 1. Текст для аудиозаписи

Кроме того, данный тестовый материал включает слова со звуками, при произнесении которых, согласно ряду авторов [8; 9] и ведущих специализированных YouTube-каналов<sup>1</sup>, русскоговорящие чаще всего совершают ошибки, а именно со звуками [w], [ð], [θ], [r]. Ошибки в произношении данных звуков связываются с интерференцией родного языка, когда английские звуки заменяются схожими русскими. Эти звуки английского языка мы в дальнейшем будем обозначать как целевые.

Следующим шагом было принято решение дать учащимся на чтение под запись чистоговорки (рис. 2), которые концентрируются на выбранных звуках. Кроме того, дополнительно было решено добавить чистоговорку на звук [з:] как вызывающий значительные трудности, поскольку он не схож ни с одним гласным звуком русского языка.

Дополнительное тестирование позволило подтвердить наличие дефектов в произношении целевых звуков, более четко отследить конкретные отклонения в их произношении, определить, в каких позициях они вызывают наибольшее количество затруднений.

<sup>1</sup> Как убрать акцент — ошибки в произношении. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S-gHhd9F6Oo> ; Как избавиться от русского акцента на английском? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XmkdtB2Ym6U>.

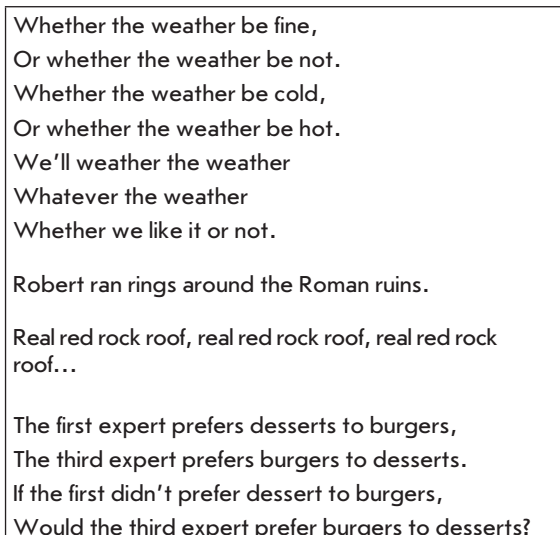


Рис. 2. Чистоговорки для аудиозаписи

### Результаты и обсуждение

В ходе дальнейшей работы каждая из 27 аудиозаписей была тщательно проанализирована с целью выявления всех отклонений от правильного произношения слов текста. Отдельно была собрана информация о частоте ошибок в целевых звуках. Пример такого анализа для одного ученика представлен в табл. 2.

Проведенный анализ позволил выявить, что при чтении текста допускаются ошибки трех типов — неправильное словарное ударение, неправильное чтение некоторых буквосочетаний, дефекты в произношении отдельных звуков (табл. 3).

В целевых звуках учениками были допущены следующие ошибки:

1. Со звонким [ð] не справились 19 учеников из 27, с глухим [θ] во всех случаях не справились 24 ученика из 27, остальные 3 чел. произнесли этот звук верно в половине случаев. Необходимо отметить, что данные звуки были заменены не только на ожидаемые схожие русские звуки [з] и [с], но и на [ф] у 3 учеников и [тх] у 1 учащегося.

2. Звук [r] во всех случаях произнесли неверно 13 учеников, еще 6 чел. произнесли [r] с ошибкой в более чем половине случаев. Только 8 учащихся произнесли звук во всех случаях верно или очень приближенно к верному варианту.

3. Согласный [w] был произнесен как привычный русский [в] 13 учениками из 27 во всех случаях, 3 обучающихся произнесли данный звук верно только в слове *well*, и еще 3 чел. справились со звуком более чем в половине случаев.

## Пример анализа аудиозаписи

Код ученика	Анализ записи	Частотность ошибок в целевых звуках
A1	Согласный [ð] произнесен как русский [з] во всех случаях в первой и четвертой скороговорках. Звук [θ] в третьей скороговорке произнесен неверно. Слово first узно и озвучено верно в обоих случаях, однако звук [з:] в слове first прочитан как русский [и]. Звук [з:] в слове burgers произнесен как [у]. Ошибка в ударении в словах prefer и expert. Слово desserts прочитано согласно логике написания. Звуки [w] и [r] во всех случаях произнесены с ошибкой	[ð], [θ] — все. [r] — все. [w] — все

Таблица 3

## Частотность различных типов ошибок

Описание ошибки	Доля учеников, совершивших ошибку, %
Ошибка в произнесении [θ] (чаще всего приближено к русскому [с], реже — [з])	89
Неверное ударение в слове perfect	81
Ошибка в произнесении [ð] (чаще всего приближено к [з])	70
Произнесение [w] как русского [в]	48
Неверно озвучен гласный [з:] в слове burger	33
Произнесение [r] как русского [р]	33
Неверно произнесен гласный [з:] в слове first (чаще всего звучит как [и])	30
Не узно и неверно озвучено сочетание согласных: – ui	48
– ea	33
– oo	15
– ou	15
– ck	7

4. Гласный [з:] замещается при чтении различными русскими гласными звуками в зависимости от орфографии слова, в котором он встречается.

Таким образом, по частотности ошибок в произношении наиболее сложным из четырех целевых звуков оказался [θ]. Близко к нему по количеству ошибок стоит [ð], за ними следуют [w], [з:] и [r].

Данные звуки были выбраны для проведения дальнейшей коррекционной работы. Необходимо отметить, что для коррекции произношения существует множество методик, которые классифицируются по различным принципам: какую часть урока занимает работа над фонетическими навыками [10], каким образом указывать на ошибку [11] и т.д.

Принимая во внимание, что сильнейшим стимулом для развития внутренней мотивации в обучении для школьников служат их положительные эмоции [12], наиболее простым и в то же время вариативным способом вызвать положительную реакцию у детей младшего школьного и предподросткового возрастов является игра. В последнее десятилетие про-

водится все больше исследований эффективности использования игровых технологий, геймификации при обучении, в том числе при обучении иностранным языкам. Интересные задания и занимательные упражнения, игры, рифмовки помогают детям усвоить языковой материал, овладеть навыками устной речи на доступном им уровне [13].

В связи с этим представляется целесообразным рассматривать игровой подход как основу для работы по коррекции фонетических ошибок у учеников данной возрастной категории. В ходе дальнейшей работы нами будут протестированы различные игровые методики, направленные на коррекцию фонетических навыков, с целью экспериментальной проверки гипотезы об их эффективности.

## Выводы

Недостаточное внимание, уделяемое работе по формированию фонетических навыков при изучении английского языка в младшей школе, приводит к ситуации, когда у значительной доли учеников средней школы наблюдаются стойкие ошибки в произнесении ряда звуков.

Авторами проведен анализ ошибок в произношении у двух языковых групп учащихся пятых классов общеобразовательной средней школе. В результате проделанной работы показано, что при чтении предложенного текста, взятого из материалов учебника, у обучающихся имеются стойкие дефекты произношения ряда наиболее трудных для русскоговорящих звуков. Кроме того, выявлены ошибки по постановке ударения и прочтению ряда буквосочетаний. Анализ теоретической литературы и частотности ошибок в исследуемых группах позволил определить целевые звуки, вызывающие наибольшие проблемы у данной группы учащихся, — [θ], [ð], [w], [z:] и [r]. В связи с действием единых требований и программ работы представляется, что данная ситуация является типичной для среднего русскоязычного школьника.

Как показывает практика работы в школе, недостаточно развитые фонетические навыки

не оказывают весомого непосредственного влияния на оценку ученика пятого класса, так как не оцениваются целенаправленно, однако значительно отражаются на его успехах косвенно. Так, неумение верно произносить звуки сказывается на оценке за урок, посвященный работе с текстом и, соответственно, требующий чтения вслух. Затруднения при аудиальном восприятии, связанные с низким уровнем развития фонематического слуха, снижают шансы на получение высоких баллов при работе по аудированию. Кроме того, при отсутствии представления о языковых паттернах для ученика усложняется задача по усвоению новой лексики.

Таким образом, доказана необходимость проведения коррекционной работы, в ходе которой предполагается создать и апробировать комплекс игровых техник с целью коррекции произносительных навыков выбранной группы учеников и анализа эффективности выбранного подхода.


#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ


1. Алиева Л.А. Интерферентные явления в английском литературном произношении у учащихся национальной школы / Л.А. Алиева, Л.Г. Гаджиева, Ю.А. Лагутина. — EDN RCQJPP // Казанская наука. — 2020. — № 2. — С. 77–79.
2. Грабилова Е.Ю. Современные методы обучения фонетике английского языка в средней школе / Е.Ю. Грабилова. — EDN JOEJIG // Лучшие научные исследования 2023 : сб. ст. X Междунар. науч.-исслед. конкурса, Пенза, 15 февр. 2023. — Пенза, 2023. — С. 51–54.
3. Сафонова О.Н. Языковая интерференция в процессе изучения английского языка русскоговорящими студентами / О.Н. Сафонова. — EDN ZTISBN // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар, 23 окт. 2017 г. — Краснодар, 2017. — С. 458–462.
4. Липко Ю.Г. Совершенствование речевой компетенции на уроках английского языка в рамках дистанционного обучения / Ю.Г. Липко, И.А. Антипова. — DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(2).432-439. — EDN LIDUNP // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 32, № 2. — С. 432–439.
5. Завьялова А.Г. О некоторых причинах несовершенного владения иностранным языком студентами неязыкового вуза / А.Г. Завьялова. — DOI 10.17150/1993-3541.2016.26(2).191-196. — EDN VTYSIT // Известия Байкальского государственного университета. — 2016. — Т. 26, № 2. — С. 191–196.
6. Кравченко А.В. Практика в плену теории: почему так трудно научиться иностранному языку в школе / А.В. Кравченко, М.В. Паюнена. — DOI 10.17223/19986645/56/5. — EDN YWGPSH // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2018. — № 56. — С. 65–91.
7. Английский язык : учебник / Н.И. Быкова, Д. Дули, М.Д. Поспелова, В. Эванс. — 2-е изд. — Москва : Express Publishing ; Просвещение, 2008. — 144 с.
8. Веренинова Ж.Б. Фонетический и фонологический подходы в преподавании фонетики английского языка / Ж.Б. Веренинова. — EDN RUVSQR // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2014. — № 1 (687). — С. 44–53.
9. Карпова А.В. Фонетическая грамотность и распространенные фонетические ошибки современных студентов неязыковых вузов (на примере английского языка) / А.В. Карпова. — EDN ZEKMFL // Филологический аспект. — 2020. — № 4. — С. 255–265.
10. Harmer J. The Practice of English Language Teaching / J. Harmer. — London : Longman, 2001. — 304 p.
11. Коломыцева Д.А. Стратегии и способы коррекции ошибок при обучении говорению на средней ступени изучения иностранного языка в общеобразовательной школе / Д.А. Коломыцева // Воронежский государственный университет. Факультет Романо-германской филологии. — URL: <https://www.rgph.vsu.ru/ru/science/sss/reports/10/kolomytseva.pdf>.
12. Васильева Е.С. Особенности учебной мотивации современных пятиклассников в условиях адаптации ко второй ступени обучения / Е.С. Васильева, Е.В. Славутская. — EDN PTTBJM // Этнопедагогический ежегодник. — Чебоксары, 2021. — Вып. 12. — С. 27–34.
13. Лукьянчикова Н.В. Обучение иностранному языку на начальном этапе обучения / Н.В. Лукьянчикова // Начальная школа. — 2001. — № 11. — С. 49–51.

## REFERENCES

1. Alieva L.A., Gadzhieva L.G., Lagutina Yu.A. Interfering Phenomena in Teaching English Literary Pronunciation in a National School. *Kazanskaya nauka = Kazan Science*, 2020, no. 2, pp. 77–79. (In Russian). EDN: RCQJPP.
2. Grabilova E.U. Modern Methods of Teaching English Phonetics in Secondary School. *Best Research of 2023. Collection of Articles of the X International Scientific Research. Competition, Penza, February 15, 2023*. Penza, 2023, pp. 51–54. (In Russian). EDN: JOEJIG.
3. Safonova O.N. Language Interference in the Process of Studying English by Russian Students. *Philological and Socio-Cultural Issues of Science and Education. Collection of Materials of the II International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, October 23, 2017*. Krasnodar, 2017, pp. 458–462. (In Russian). EDN: ZTISBN.
4. Lipko Yu.G., Antipieva I.A. The Development of Discourse Competence in English Classes through Distance Learning. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2022, vol. 32, no. 2, pp. 432–439. (In Russian). EDN: LIDUNP. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(2).432-439.
5. Zavyalova A.G. On Some Reasons for Poor Command of the Foreign Language by the Students of Non-linguistic Universities. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2016, vol. 26, no. 2, pp. 191–196. (In Russian). EDN: VTYSIT. DOI: 10.17150/1993-3541.2016.26(2).191-196.
6. Kravchenko A.V., Payunena M.V. Practice Held Hostage to Theory: Why it is so Hard to Learn a Foreign Language at School. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya = Tomsk State University Journal of Philology*, 2018, no. 56, pp. 65–91. (In Russian). EDN: YWGPSH. DOI: 10.17223/19986645/56/5.
7. Bykova N.I., Duli D., Pospelova M.D., Evans V. *The English Language*. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Express Publishing, Prosveshchenie Publ., 2008. 144 p.
8. Vereninova Zh.B. Phonetic and Phonological Approaches in Teaching English Phonetics. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta = Vestnik of Moscow State Linguistic University*, 2014, no. 1, pp. 44–53. (In Russian). EDN: RUVSQR.
9. Karpova A.V. Phonetic Literacy and Common Phonetic Errors of Modern Students of Non-linguistic Universities (Using the Example of English). *Filologicheskii aspekt = Philological Aspect*, 2020, no. 4, pp. 255–265. (In Russian). EDN: ZEKMFL.
10. Harmer J. *The Practice of English Language Teaching*. London, Longman, 2001. 304 p.
11. Kolomytseva D.A. Strategies and Ways of Correcting Mistakes in Teaching Speaking at the Intermediate Stage of Teaching Foreign Languages in a Secondary School. *Voronezh State University. Faculty of Romano-Germanic Philology*. URL: <https://www.rgph.vsu.ru/ru/science/sss/reports/10/kolomytseva.pdf>. (In Russian).
12. Vasileva E.S., Slavutskaya E.V. Peculiarities of Learning Motivation of Five-graders in the Conditions of Adaptation to the Second Level of Learning. *Ethnopedagogical Yearbook*. Cheboksary, 2021, iss. 12, pp. 27–34. (In Russian). EDN: PTTBJM.
13. Luk'yanchikova N.V. Teaching a Foreign Language at the Beginner Level. *Nachal'naya shkola = Elementary School*, 2001, no. 11, pp. 49–51. (In Russian).

## Информация об авторах

Китова Елена Борисовна — кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков для профессиональных целей, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: kitovaeb@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-6576-7654>, SPIN-код: 9039-8595, AuthorID РИНЦ: 343248, ResearcherID: HGC-6346-2022.

Баташова Ольга Андреевна — магистрант, Институт мировой экономики и международных отношений, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация,  <https://orcid.org/0009-0005-4526-731X>.

## Вклад авторов


Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## Для цитирования

Китова Е.Б. Типичные ошибки в произнесении звуков английского языка у учеников средней школы / Е.Б. Китова, О.А. Баташова. — DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(2).426-432. — EDN TKAIUD // Известия Байкальского государственного университета. — 2023. — Т. 33, № 2. — С. 426–432.

## Authors

Elena B. Kitova — Ph.D. in Linguistics, Associate Professor, Department Foreign Languages for Special Purposes, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: kitovaeb@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-6576-7654>, SPIN-Code: 9039-8595, AuthorID RSCI: 343248, ResearcherID: HGC-6346-2022.

Olga A. Batashova — Master's Degree Student, Institute of World Economy and International Relations, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation,  <https://orcid.org/0009-0005-4526-731X>.

## Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

## For Citation

Kitova E.B., Batashova O.A. Most Common English Pronunciation Mistakes for Russian Secondary School Students. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2023, vol. 33, no. 2, pp. 426–432. (In Russian). EDN: TKAIUD. DOI: 10.17150/2500-2759.2023.33(2).426-432.